

Reaksie op DVD: 01

Julian Müller

1. Die DVD word naamloos aangebied en daarom behoort niemand dit eintlik ernstig op te neem nie. Geen uitgewer sal 'n boek naamloos publiseer nie. Koerante is ook nie bereid om naamlose briewe te publiseer nie. Dieselfde geld vir elektroniese publikasies. In hierdie DVD is daar geen erkenning van outeurskap nie. Die persoon of persone wat dit maak en versprei is dus nie bereid om 'n openlike standpunt te stel, dit te verdedig en hulleself oop te stel vir kritiek nie. Hulle bly in die skadu.
2. Dit word aangebied as 'n "dokumentêr". My vraag is of daar so iets as 'n naamlose dokumentêr moontlik is? Sodra iets soos hierdie naamloos aan die groot klok gehang word, verdien dit nie die naam "dokumentêr" nie. Dit val eerder in die kategorie van propaganda en verdagmakery.
3. Tekenend van verdagmakery en propaganda is om aan 'n uitdrukking 'n ander kleur te gee in die manier waarop dit gebruik word en om van halwe waarhede en onwaarhede gebruik te maak. Voorbeelde is "blote mite", wat iets anders sê as "mite" in 'n akademiese besinning. Nog 'n voorbeeld is die uitspraak dat ek "'n probleem het met die leë graf", terwyl ek nêrens 'n uitspraak gemaak het oor die leë graf nie.
4. 'n Verskeidenheid van filosofieë en teologieë word almal op een hoop gegooi. So word die *Jesus Seminar*, die Nuwe Hervorming, die Gnostiek, die New Age, Teosofiese Vereniging ongenuanseerd saam in die beskuldigde bank geplaas. Dieselfde word gedoen met konsepte soos bedrog, mite, simbolisme, metafoor.
5. Verskillende mense word by wyse van assosiasie op 'n onregmatige en onwetenskaplike manier onder verdenking geplaas. So word persone se woorde van beleefdheid en bedanking gebruik om te suggereer dat hulle meelopers is. Die volgende voorbeelde is van belang: Prof Wilhelm Jordaan word as Nuwe Hervormer hanteer bloot omdat hy 'n hoofstuk (op uitnodiging!) in 'n gesamentlike publikasie geskryf het. Die inhoud van wat hy sê word nie bespreek nie. Ekself word aan die Nuwe Hervorming gekoppel omdat ek 'n beleefde woord oor Spangenberg se rol in die NG Kerk gesê het – teenoor die onbeleefde woord van Ds Theo Dansfuss. Prof Jurie le Roux word onder verdenking gebring omdat hy vriendelik reageer teenoor 'n toespraak van Prof Spangenberg. Daar word gesuggereer dat Prof Piet Geyser ook deel van 'n komplot is omdat hy 'n bedankingswoord teenoor die besoekende Prof Crossan moes sê.
6. Die argumentlyn wat in die DVD gevolg word, is soos volg: Die dwalinge het internasionaal ontstaan met die *Jesus Seminar* en vandaar oorgespoel en Suid-Afrika bereik in die gedaante van die *Nuwe Hervorming*. Die argument word dan verder gevoer dat ek (en andere), sonder dat ek dit wil erken, eintlik deel is van die NH en dus bedektelik dieselfde standpunte huldig en ook verkondig. Hieroor maak ek twee opmerkinge:
 - o Die argumentlyn is kwasi-wetenskaplik en uiters gevaarlik. Dit behels die eenvoudige en maklike koppeling van persone en instansies met mekaar ten spyte daarvan dat hulleself dit anders stel en oordra.
 - o Ekself het my eie standpunt oor die Nuwe Hervorming by herhaling verduidelik. Ek was en is jammer dat die gesprek tussen Kerk en NH nie op 'n volwasse manier voortgesit kon word nie en dat iemand soos Prof Sakkie Spangenberg uit die NG Kerk bedank het (moes bedank?). My eie standpunt het raakpunte met sake wat die NH op tafel plaas, maar ook verskil. Hierdie posisie het ek in my boek *Opstanding* (p 75) duidelik beredeneer.
7. Die snitte op die DVD word buite konteks aangehaal om die vervaardigers se doel daarmee te bereik. Die konteks waarbinne 'n bepaalde toespraak gehou is, word nie verduidelik nie en die strekking van die geheel word nie gegee nie. Sodoende word snitte, wat alles werklike opnames is, aanmekaar geryg ter wille van die opbou van 'n argument, maar daar word geen moeite gedoen om die eintlike bedoeling van wat gesê is te begryp nie. As dieselfde metode gebruik sou word om Jesus se leerstellinge en werk te beskryf, sou Hy baie maklik as 'n vraat, wynsuiper, sabbatsontheiliger en gesinsverraaier (om maar enkele moontlikhede te noem) voorgelê kon word.

Ek noem enkele voorbeelde van verdraaiing in die DVD:

- o Ek sluit aan by Marcus Borg se *homecoming* om op grond daarvan oor my eie spirituele reis te praat en dus oor my eie *homecoming*. Die vervaardiger van die DVD gaan dan verder en ontleed Borg se *homecoming* en skep die insinuasie dat ek, omdat ek daarna verwys en daarby aansluit, ook in elke detail daarmee saamstem. Terwyl ek bloot aangesluit het by iemand anders se reis om my eie reis te verduidelik. Ek het nie 'n kritiese ontleding probeer maak van Borg se reis nie.

- o Prof Lina Spies is iemand vir wie ek hoë agting het as digter, akademikus en opregte gelowige mens. Daarom neem ek haar werk ernstig op en dink ek dit verdien aandag. Volgens die vervaardiger van die DVD behels my positiewe opmerkings oor haar en aanbeveling van haar artikel noodwendig dat ek met al haar standpunte saamstem. Weereens het ek by haar gedagtes aansluiting gevind en daarmee nie verklaar dat ek met al haar standpunte saamstem nie.
 - o Ek het redelik uitvoerig in my boek *Opstanding* verduidelik waarom ek nie net bloot positief kon antwoord op die konfronterende vraag van Ds George Nel oor my geloof in die liggaamlike opstanding van Jesus nie. My verduideliking word in die DVD gereduseer tot 'n enkele sin wat uit die boek aangehaal word en so aangebied word dat my geloof in die opstanding weereens verdag gemaak word.
8. Daar is onmiskenbare ooreenkomste tussen die wyse waarop die argumente in die DVD opgebou is, en die wyse waarop die saak deur mnr Mulder en sy groep teen my (en kollegas) in die klagtes voor die ringe opgebou is. Die feit dat die DVD naamloos aangebied word, laat mens dan tot die gevolgtrekking kom dat dieselfde mense wat die klagtes gelê het, ook hiervoor verantwoordelik is. Die klagtes het nie geslaag voor verantwoordelike kerklike liggame nie en nou word op 'n laakbare manier verder gegaan met die skep van 'n soort bosverhoor, waar ongetoetste beweringe die wye wêreld ingestuur word.

Ek kom tot die konklusie dat die DVD 'n kwaadwillige poging is om valse indrukke van my en ander kollegas die wêreld in te stuur. Mens kan maar net hoop op intelligente kykers wat dit as sodanig sal onderskei.

Julian Müller
2007-08-15